



Министерство образования и науки Республики Татарстан
Государственное автономное профессиональное
образовательное учреждение
«Буинский ветеринарный техникум»

Рассмотрено и принято на заседании
педагогического совета техникума
от 01.02.2019, протокол № 5

Согласовано на общем собрании родителей
Протокол № 6 от «04» 02 2019г.

Рассмотрено и согласовано
со студенческим советом техникума
Протокол № 15 от «01» 02 2019г.

«Утверждаю» директор ГАПОУ
«Буинский ветеринарный техникум»
Гиниятуллин И.М.
«04» 02 2019г.



Положение
о текущем контроле качества обучения и ежемесячной аттестации студентов
ГАПОУ «Буинский ветеринарный техникум»

г. Буинск, 2019г.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 При организации текущего контроля качества обучения и ежемесячной аттестации образовательное учреждение руководствуется следующими документами: Федеральным

Законом «Об образовании в Российской Федерации» (№273 – ФЗ от 29.12.2012 г. ст.15 п.3, Приказом Министерства образования и науки РФ «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» от 14.06.2013г. № 464, ФГОС СПО, Уставом ГАПОУ «Буинский ветеринарный техникум»).

1.2 Текущий контроль проводится в пределах учебного времени, отведенного на соответствующую дисциплину, как традиционные, так и инновационными методами, включая компьютерные технологии.

1.3 Система текущего и ежемесячного контроля качества обучения предусматривает решение следующих задач:

- оценить качество освоения студентами профессиональной программы специалистов среднего звена в соответствии с Федеральными государственными стандартами среднего профессионального образования;
- широко использовать современные контрольно-оценочные технологии, организовать самостоятельную работу студентов с учетом их индивидуальных способностей;
- текущий контроль знаний и ежемесячная аттестация является основным механизмом оценки качества подготовки студентов (согласно ФГОС и формой контроля учебной работы);
- оценка качества подготовки студентов осуществляется в двух основных направлениях оценки уровня освоения учебных дисциплин и оценкой компетентности. Предметом оценивания являются знания, умения, компетенция студентов техникума.

1.4 Подведение итогов ежемесячной аттестации проводится не позднее последнего учебного дня текущего месяца, оформляется отдельной ведомостью руководителем группы и сдается заведующему отделением.

1.5 Заведующий отделением в срок до 5 числа каждого месяца проводит мониторинг по курсу и сдает общий анализ успеваемости и посещаемости курса заместителю директора по учебной работе.

2. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЕЖЕМЕСЯЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1 Аттестация студентов техникума проводится ежемесячно по каждой из изучаемых учебных дисциплин (УД) и разделов междисциплинарных курсов (МДК) по пяти-бальной системе на основе оценок, полученных студентом за месяц. В аттестационной ведомости указываются все дисциплины и разделы МДК, согласно учебному плану.

2.2 Аттестация проводится ежемесячно по УД и разделам МДК, объем учебной нагрузки которых составляет не менее 4 часов в неделю, один раз в 2 месяца по дисциплинам, объем учебной нагрузки которых составляет не менее 2 часов в неделю.

2.3. Аттестационные баллы выставляются преподавателем в учебном журнале в колонке, озаглавленной по названию месяца.

2.4. Причиной не аттестации студента может быть только 50% и более пропусков занятий за аттестуемый период. В этом случае в колонке ставится н/а. Аттестация проводится по двум и более оценкам.

2.5. Итоги аттестации сдаются заведующими отделений заместителю директора по учебной работе, где анализируется работа учебных групп, классных руководителей, преподавателей.

Заместителем директора по учебной работе по результатам аттестации составляются рейтинговые листы по курсам обучения к итоговому педагогическому совету.

3. ПЛАНИРОВАНИЕ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

3.1. Преподаватель самостоятельно устанавливает форму проведения текущего контроля и согласовывает его в своей предметной (цикловой) комиссии.

3.2. В течение семестра преподаватель обязан предусмотреть не менее 2-х текущих срезов с целью мониторинга качества обучения.

3.3. Все формы текущего контроля (кроме контрольных срезов и самостоятельной работы) должны быть зафиксированы в поурочном плане, а контрольные срезы и самостоятельная работа студентов - в рабочей программе по конкретной УД и разделам МДК.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОЦЕДУРА ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

Преподаватель на одном учебном занятии может использовать одну или несколько ниже перечисленных форм текущего контроля:

- Устный индивидуальный контроль - выявление преподавателем знаний, умений, навыков отдельного студента, проводится у доски, требует устного изложения изученного материала. В течение одного учебного занятия должно быть оценено не менее 30 % студентов.

- Устный фронтальный опрос предполагает ответ студентов на конкретные вопросы с места с целью повторения, закрепления учебного материала. Позволяет контролировать осознанность усвоения знаний, способность рассуждать, высказывать свое мнение, аргументировано строить свой ответ и т. д. Оценка должна быть выставлена всем присутствующим студентам.

- Письменный опрос заключается в проведении различных самостоятельных и контрольных работ. В зависимости от содержания опроса могут быть оценены от 30 до 100 % студентов.

- Самостоятельная работа - небольшая по времени (5-20 мин.) письменная проверка знаний, умений, навыков студентов по существенным вопросам курса. Может проводиться фронтально, небольшими группами, индивидуально. Позволяет постоянно контролировать и корректировать ход усвоения учебного материала и правильность выбора методики обучения студента. Предполагает использование индивидуальных карточек, тестовых заданий, таблиц и т. д.

В зависимости от содержания работы должно быть опрошено от 30% до 40 % студентов на одном занятии.

- Контрольная работа используется при фронтальном, текущем контроле с целью проверки знаний, умений, навыков по достаточно крупной полностью изученной теме, блоку программы, требует умения правильно излагать мысли. На одном учебном занятии должно быть оценено 100 % студентов (отсутствующие студенты оцениваются дополнительно).

- Тестовые задания - позволяют оценить общую картину группы при сравнительно минимальной затрате времени. На одном учебном занятии должно быть оценено от 30 до 100 % студентов.

- Графические работы позволяют проверить умения студентов использовать знания в нестандартных ситуациях, пользоваться методом моделирования, работать в пространственной перспективе, кратко резюмировать и обобщать знания. На одном учебном занятии должно быть оценено от 30 до 100 % студентов.

- Практический контроль применяется для выявления сформированности тех или иных умений и навыков практической работы или сформированности компетенций. На одном учебном занятии должно быть оценено 100 % студентов (отсутствующие студенты оцениваются дополнительно).

- Программированный контроль может использоваться индивидуально или подгруппой, предполагает оценку знаний по теме, главе, блоку, требует умения студентов владеть персональным компьютером, позволяет оценить логическое мышление, умение анализировать, сравнивать и обобщать, выявлять владение понятийным аппаратом. На одном учебном занятии должно быть оценено 100 % студентов (отсутствующие студенты оцениваются дополнительно).

С целью обеспечения индивидуального подхода к студентам и дифференциации оценок, предварительно необходимо предусмотреть варианты заданий, используемых для текущего контроля. Варианты должны предусматривать разный уровень сложности с учетом индивидуальных возможностей студентов, глубины усвоения материала и этапа

обучения. При использовании блочно-тематической формы преподавания студентам могут предлагаться комплексные задания, которые оцениваются несколькими отметками и выявляют сформированность нескольких компетенций.

5. КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ

5.1. Текущий контроль оценивается оценкой по пятибалльной системе. Оценка фиксируется в журнале и выставляется студентам своевременно. Совокупность оценок по текущему контролю знаний может являться основой семестрового зачета.

5.2. Критериями оценочной деятельности преподавателя являются:

- качество освоения общих и профессиональных компетенций, их соответствие требованиям Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования;
- степень сформированности навыков в учебной деятельности студентов;
- степень развития основных качеств умственной деятельности;
- степень сформированности умения использовать полученные знания в профессиональной деятельности.

5.3. Требования к оцениванию:

- объективность оценки;
- систематичность;
- комплексность.

5.4. Примерная характеристика цифровой оценки:

Оценка 5 «отлично» ставится студентам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- демонстрируют знание современной учебной и научной литературы;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в билете проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из практики.

Оценка «хорошо» - ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер.

Оценка 4 «хорошо» ставится студентам, которые при ответе:

- обнаруживают твёрдое знание программного материала;
- усвоили основную и наиболее значимую дополнительную литературу;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка 3 «удовлетворительно» - допускаются нарушения в последовательности изложения.

Демонстрируются поверхностные знания вопроса. Имеются затруднения с выводами.

Оценка 3 «удовлетворительно» ставится студентам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объёме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- в целом усвоили основную литературу;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы.

Оценка 2 «неудовлетворительно» - материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний.

Оценка 2 «неудовлетворительно» ставится студентам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопросы.

Характеристика цифровой оценки должна быть конкретизирована преподавателем и доведена до сведения студентов на вводном занятии по данной дисциплине.

